

ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവന്നപുരം ഹസ്ത് അധികാരിയാൽ
ജില്ലാ കോടതി മുഖ്യാക്ക

O. P. (G & W) No. 13/2009

Between :

ഹർജികക്ഷികൾ :—1. കാർത്തിക് മാധവ്,
s/o Late M. മോഹനകുമാർ,
റ്റി. സി. 3/840, എം. എം. കുമാർവിലാൻ,
മുട്ട് പി.ഒ., കുറുങ്ങാനൂർ മുൻ,
കവടിയാർ വില്ലേജ്,
തിരുവന്നപുരം.

2. Represented by S.A. അജ
w/o Late മോഹനകുമാർ do.

And

എതിർകക്ഷികൾ:—ഇല്ല.

സകലമാനപേരേയും തെരുപ്പെടുത്തുന്നത് :

ഈ കേസിലെ 2-ാം ഹർജി കക്ഷിയുടെയും പരേതനായ M. മോഹനകുമാറിന്റെയും മകനായ 1-ാം ഹർജികക്ഷി കാർത്തിക് മാധവ് മെമനർ ആകുന്നു. 2-ാം ഹർജികക്ഷി ടി മെമനുടെ മാതാവും നാച്ചറൽ ശാർഡിയന്നു മാകുന്നു. ടി പരേതനായ M. മോഹനകുമാറിന്റെ വക്തിരുവന്ന പുരം താലുക്കിൽ കവടിയാർ വില്ലേജിൽ കുറുങ്ങാനൂർ മുറിയിൽ Sy. No. 2764 സബ്റ് നമ്പർ എനിൽ ഉൾപ്പെട്ട 3 ആർ 28 പി. മീ. പുരയിടവും (പുതിയ പട്ടയാളം 7.660 സെൻ്റ്) അതിനകത്തുള്ള വ്യക്ഷങ്ങളും പദ്ധതിയായ TC 3/697-ം പുതിയ TC 3/840-ാം നമ്പർ കെട്ടിത്തിരിക്കുന്നതു തെക്ക് ഭാഗങ്ങളും ഇലക്ട്രിക് മീറ്റർ ഫിറ്റിംഗ്‌സ്, വാട്ടർ പെപ്പ് മുതലായവയും അളവിനകത്ത് ഉൾപ്പെട്ടുവരുന്ന ചുറ്റുമതിലും ഉള്ളതിൽ മെമനുടെ അവിഭാജിത മുന്നിലോന്ന് ഉൾപ്പെട്ട യുള്ള മൊത്തം വസ്തു വിൽക്കുന്നതിനും, ടി മെമനർക്ക് അവകാശപ്പെട്ട മുന്നിലോന്നു വസ്തു വിറ്റ തുക മെമനുടെ താല്പര്യത്തിലും നേട്ടത്തിനുമായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതിനു വേണ്ടി മാതാവും നാച്ചറൽ ശാർഡിയ നുമായ 2-ാം ഹർജിക്കാരിയെ അനുവദിച്ചും, ടി മെമനറിന്റെയും വസ്തുവിൽക്കുന്നതു ലൈറ്റ് ശാർഡ് നാലു നിയമ മിച്ച് ഉത്തരവുണ്ടാകുന്നതിനു വേണ്ടിയാണ് ടി കേസ് ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. 2-ാം ഹർജിക്കാരിയെ മേൽ പ്രകാരം ലൈറ്റ് ശാർഡിയന്നായി നിയമിക്കുന്നതിന് ആർക്കേജിലും എരെക്കുകൊണ്ട് 13-3-2009-ാം തീയതി 11 മണിക്ക് ടി കോടതി മുൻപാക്ക ഹാജരായി ആക്കേഷപം ബോധിപ്പിക്കേണ്ട താണ്. അല്ലാത്തപക്ഷം ആർക്കും ആക്കേഷപം ഇല്ല എന്നു തീരുമാനിച്ച് ടി ഹർജി തീർപ്പുകൾപ്പിക്കുന്നതാകുന്നു.

തിരുവന്നപുരം,

31-1-2009.

M. ഹതിലാൽ,
ഹർജികക്ഷികൾഭാഗം അധികാരി.

തിരുവന്നപുരം II-ാം അധികാരിയാൽ ജില്ലാ കോടതി
മുന്നാക്ക

2008 O. P. (G & W) No. 113

ഹർജിക്കാരി:—

ജി. ആർ. ലക്ഷ്മി നാദകുമാർ,
വൈവാഹിപ്പി, റ്റി. സി. 8/931,
അരയല്ലൂർ, തിരുമല പി. ഓ.,
തിരുവന്നപുരം-6.

എതിർകക്ഷി:—ഇല്ല.

സകലമാനപേരേയും തെരുപ്പെടുത്തുന്നത് :

ടി നമ്പർ കേസിൽ ടി ഹർജികക്ഷിയെ പിതാവ് മരണപ്പെട്ടപോയ മെമനർ ആയ സ്വാതി നൃകുമാർ, സിദ്ധാർത്ഥമുന്നാർ എന്നീ കുട്ടികളുടെ രക്ഷകർത്താവായി പ്രവ്യാപിക്കുന്നതിലേക്കും മരിച്ചപോയ തന്റെ ഭർത്താവിന്റെ വസ്ത്വവക്കളുടെ പുർണ്ണ അവകാശം കിട്ടുന്നതിലേത്തുകൊണ്ട് ടി കേസ് നിലവില്ലാത്തതാകുന്നു.

മെമനറായ സ്വാതി നൃകുമാറിന്റെയും (13) സിദ്ധാർത്ഥമുന്നാർക്കുന്നതു (4) പിതാവിന്റെ മരണശേഷം ടി കുട്ടികളുടെ സംരക്ഷണ ചുമതല ടി ഹർജികക്ഷിയിൽ നിക്ഷിപ്തമാണ്. മരിച്ചപോയ ഏം. വി. നൃകുമാറിന്റെ പേരിൽ എറണാകുളം ജില്ലയിൽ കണയനൂർ താലുക്കിൽ ചേരുന്നല്ലെങ്കിൽ സർവ്വേ 1105/1-ൽ ഉൾപ്പെട്ട 5.68 സെൻ്റ് (2.29 ആർ) വസ്തുവെ ടി മെമനറുകളെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും ഭാവിക്കുവേണ്ടിയും വിൽക്കുന്നതിനും കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനും അനുഭവിക്കുന്നതിനും ടി ഹർജികക്ഷിക്ക് പുർണ്ണ അവകാശം ഉള്ളതാകുന്നു. ആകയാൽ ആർക്കേജിലും കോടതിയിൽ തർക്കം ബോധിപ്പിക്കാനുള്ള പക്ഷം കേസ് വിചാരണ വച്ചിരിക്കുന്ന 23-3-2008-ൽ തർക്കക്കാരൻ നേരിട്ടോ അധികാരിക്കേം മുഖേനയേം അനേ ദിവസം പകൽ 11 മണിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതിയിൽ ഹാജരായി ബോധിപ്പിച്ചുകൊണ്ടതും അല്ലാത്തപക്ഷം തർക്കക്കാരൻ കുടാതെ ഹർജി തീർപ്പുപ്പെടുത്തുന്നതാണെന്നുള്ള വിവരം ഇതിനാൽ തെരുപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ളുന്നു.

തിരുവന്നപുരം,
24-9-2008.

വി. പ്രതാപ്സിംഗ്,
ഹർജിക്കാരിഭാഗം അധികാരി.